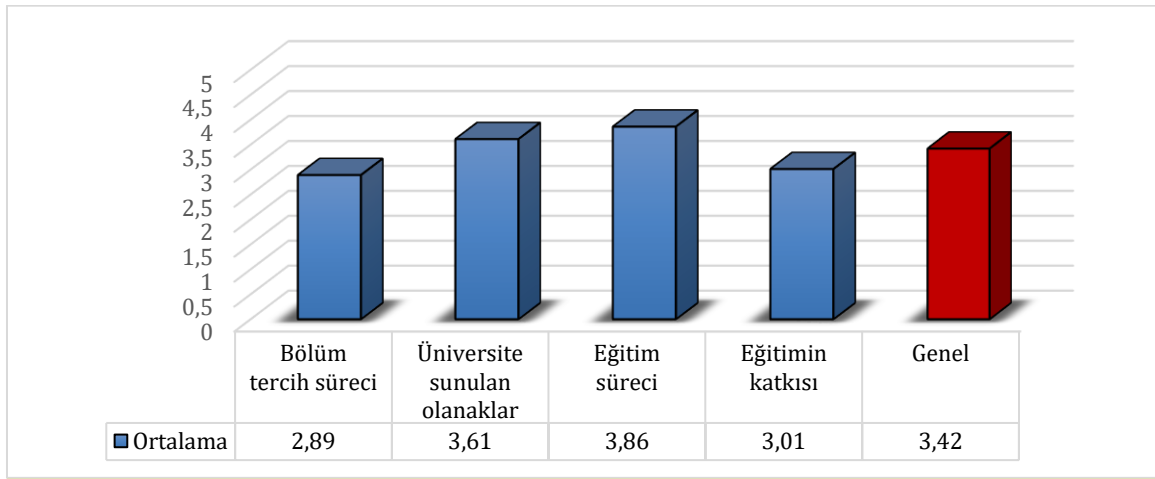


T.C.
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
TURİZM FAKÜLTESİ
TURİZM İŞLETMECİLİĞİ BÖLÜMÜ
2019-2020 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI
KALİTE KOMİSYONU MEZUN MEMNUNİYET DEĞERLENDİRME RAPORU

Turizm İşletmeciliği Bölümü mezunlarının (34 kişi) üniversite, fakülte ve bölümden memnun olma düzeylerine ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla oluşturulan ölçek bölüm tercih süreci (7 ifade), üniversitede sunulan olanaklar (7 ifade), eğitim süreci (10 ifade) ve eğitimin katkısı (5 ifade) olmak üzere dört (4) boyut ve yirmi dokuz (29) ifadeden oluşan anket Google formlar üzerinden oluşturulan formlar aracılığıyla gönderilerek değerlendirilmeleri istenmiştir ve elde edilen bulgulara Tablo 1’de ve grafik 1’de sunulmuştur.



Grafik 1: Mezunların Üniversite, Fakülte ve Bölümden Memnuniyet Düzeylerine İlişkin Genel Değerlendirme

Grafik 1 incelendiğinde mezunların memnuniyet düzeylerine ilişkin genel ortalamasının 3,5’e yakın olduğu görülmüştür. Bununla birlikte, mezunların memnuniyet düzeylerinin en yüksek olduğu boyutun ise 3,86 aritmetik ortalama ile eğitim süreci boyutunun olduğu belirlenmiştir. Buna karşılık diğer boyutlara oranla daha düşük düzeyde ($\bar{x}=2,89$) memnun oldukları boyutun ise bölüm tercih sürecinin olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 1: Mezunların Üniversite, Fakülte ve Bölümden Memnuniyet Düzeylerine İlişkin Genel Değerlendirme

Değişken	İfadeler	\bar{x} ifade	\bar{x} boyut
Bölüm Tercih Süreci	Eğitim aldığım bölümü (Turizm İşletmeciliği) isteyerek seçtim.	3,64	2,89
	Seçtiğim bölüm tercihlerim arasında ilk sıralarda yer almaktaydı.	3,53	
	Tekrar seçme şansım olsaydı yine bu bölümü tercih ederdim.	2,88	
	Bu bölümü seçmemde üniversitenin bulunduğu şehir etkili oldu.	2,41	
	Bu bölümü seçmemde üniversitenin niteliği etkili oldu.	2,59	
	Bu bölümü seçmemde bölümde akademik kadro etkili oldu.	2,53	
	Bu bölümü seçmemde fakültede verilen dersler etkili oldu.	2,65	
Üniversitede Sunulan Olanaklar	Üniversitenin sunduğu teknik olanaklar yeterliydi.	3,50	3,61
	Üniversitenin sunduğu sosyal olanaklar yeterliydi	2,91	
	Üniversitedeki ERASMUS vb. değişim programları yeterliydi.	3,56	
	Üniversitenin sunduğu kütüphane hizmetleri yeterliydi.	4,50	
	Üniversitenin sunduğu yeme-içme hizmetleri yeterliydi.	3,88	
	Üniversitenin sunduğu kantin hizmetleri yeterliydi.	3,15	
	Kampüsün altyapısı ve kampüs içi ulaşım hizmetleri yeterliydi.	3,76	
Eğitim Süreci	Dersleri yürüten akademisyenler öğretim tekniklerine hâkimdi.	4,24	3,86
	Dersleri yürüten akademisyenler öğrenci psikolojine hâkimdi.	4,03	
	Dersleri yürüten akademisyenler günceli takip ediyordu.	4,32	
	Dersler için öğretim elemanı sayısı yeterliydi.	4,29	
	Dersler konusunda uzman akademisyenler tarafından veriliyordu.	4,29	
	Dersler turizm işletmeciliği için yeterli ve çeşitliydi.	3,62	
	Verilen dersler için yeterli donanım ve altyapı mevcuttu.	3,97	
	Bölümde verilen yabancı dil eğitimi yeterliydi.	2,53	
	Okul sayesinde sektör temsilcileri ile buluşma fırsatı buldum.	3,74	
	Okuldaki Uluslararası İlişkiler (ERASMUS, ZAV) kapsamındaki faaliyetler yeterliydi.	3,56	
Eğitimin Katkısı	Aldığım eğitim, sektörü önceden tanıma fırsatı sundu.	3,74	3,01
	Aldığım eğitim, mezuniyet sonrası daha kolay iş bulabilmemi sağladı.	2,76	
	Aldığım eğitim MESLEKİ kariyerime olumlu katkı sağladı.	3,24	
	Aldığım eğitim, AKADEMİK kariyerime olumlu katkı sağladı.	3,09	
	Aldığım eğitim, yurtdışında çalışma olanaklarımı kolaylaştırdı.	2,21	
GENEL DURUM		3,42	
<i>̄x: Aritmetik Ortalama</i>			

Tablo 1'e göre bölüm tercihi sürecine ilişkin mezunlardan elde edilen bulgulara göre "Bu bölümü seçmemde üniversitenin bulunduğu şehir etkili oldu" ifadesine 2.41 aritmetik ortalama ile diğer ifadelerle göre daha düşük düzeyde katıldıkları belirlenmiştir. Buna karşılık bu boyutta "Eğitim aldığım bölümü (Turizm İşletmeciliği) isteyerek seçtim." ifadesine ise mezunların en olumlu görüş ($\bar{x}=3.64$) bildirdikleri tespit edilmiştir. Üniversitede sunulan olanaklar boyutuna mezunların verdikleri cevaplar incelendiğinde "Üniversitenin sunduğu kütüphane hizmetleri yeterliydi." yargısına en olumlu ($\bar{x}=4,50$) görüş bildirirken, "Üniversitenin sunduğu sosyal olanaklar yeterliydi" ifadesine ise 2.41 ortalama ile en düşük düzeyde olumlu görüş belirttikleri belirlenmiştir. Eğitim süreci boyutuna ilişkin mezunların en yüksek düzeyde ($\bar{x}=4,32$) katılım gösterdikleri ifade "Dersleri yürüten akademisyenler günceli

takip ediyordu.” olurken, en düşük düzeyde ($\bar{x}=2,53$) olumlu görüş bildirdikleri ifade ise “Bölümde verilen yabancı dil eğitimi yeterliydi.” yargısı olmuştur. Eğitimin katkısı boyutunda ise mezunların belirttiği en olumlu görüş ($\bar{x}=3,74$) “Aldığım eğitim, sektörü önceden tanıma fırsatı sundu.” ifadesi olurken, ilgili boyutta mezunların en olumsuz ($\bar{x}=2,21$) görüş bildirdikleri ifade ise “Aldığım eğitim, yurtdışında çalışma olanaklarımı kolaylaştırdı.” olmuştur.

Turizm İşletmeciliği Bölümü mezunlarının program çıktılarına ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla Google formlar üzerinden oluşturulan formlar gönderilerek değerlendirmeleri istenmiş ve elde edilen bulgulara Tablo 2’de yer verilmiştir.

Tablo 2: Mezunların Program Çıktılarına İlişkin Görüşleri

Program Çıktıları	\bar{x}
1. Turizm ve turizm işletmeciliği ile ilgili temel kavramlar ve kuramlar ile alana özgü araştırma yöntemleri konusunda bilgi sahibidir.	4,24
2. Turizm sektörü ve alt işletme kolları (konaklama, yiyecek-içecek, ulaştırma, rekreasyon, seyahat işletmeleri) ile Dünyada ve Türkiye’de turizm işletmeciliğine ilişkin uygulamaların evrensel ve toplumsal boyutlardaki etkileri hakkında bilgi sahibidir.	4,12
3. Turizm ile ilgili yerel, ulusal ve uluslararası örgütlenmeleri ve birbirleri ile olan ilişkileri, politika ve stratejiler, yasal düzenlemeler, meslek standartları ve uygulamalar hakkında bilgi sahibi olur.	3,79
4. Turizm işletmeciliği alanında öğrendiği bilgileri kullanarak organizasyon yapabilir, proje yönetebilir, iş yeri uygulamalarını yürütebilir, denetleyebilir; gerektiğinde hizmet süreçlerini geliştirebilir.	3,97
5. Turizm işletmeciliği ile ilgili güncel gelişmeleri takip eder, bunları analiz ederek yorumlar ve kendisine yönelik çıkarımlarda bulunarak kişisel gelişimine katkıda bulunur.	3,94
6. Turizm işletmelerinde kullanılan bilgisayar yazılımları (önbüro otomasyon, rezervasyon, biletleme ve satış vb.) ve bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanma becerisine sahiptir.	3,85
7. Turizm işletmeciliği alanındaki sorunların çözümüne yönelik ve mesleğin gelişimi için araştırmalar yaparak bunları açık ve anlaşılır bir şekilde sunar.	3,97
8. Hem bağımsız hem de takım üyesi olarak etkin bir şekilde sorumluluk alır, takımı yönetir ve diğer alanlardaki uzmanlarla iletişim kurabilir.	4,18
9. Bireysel ve ekip değerlendirmesi ile sorumluluğu altında çalışanların mesleki gelişimine katkı sağlar, kriz durumunda inisiyatif alarak çözüm bulur.	4,00
10. Mesleki ve kişisel gelişimini (sosyal, kültürel ve sanatsal) sürekli kılarak beceri ve yetkinliklerini artırır.	4,15
11. Mesleğini icra ederken misafirler ile yazılı, sözlü, sözsüz ve görsel olarak etkili iletişim kurar ve sunum becerileri gösterir.	4,00
12. Ana dili dışında, alanıyla ilgili <u>bir yabancı dili</u> B2 seviyesinde (“European Language Portfolio Global Scale”, Level B2) bilir ve kullanır.	3,03
13. Ana dili dışında, alanıyla ilgili <u>ikinci bir yabancı dili</u> B1 (“European Language Portfolio Global Scale”, Level B1) seviyesinde bilir ve kullanır.	3,09
14. Turizm işletmeciliği ile ilgili ulusal ve uluslararası yasal düzenlemeleri ve mesleki standartları uygular; toplumsal, bilimsel, kültürel değerlere ve küresel turizm etik kodlarına bağlı kalarak sorumluluk bilinci ile hareket eder.	3,85
15. Misafirlerin sağlık ve güvenliğinin sağlanması kapsamında işletme içerisinde uygun alanlarda ilgili uyarılarda ve yönlendirmelerde bulunarak gerekli teçhizat ve donanımı tedarik eder.	3,88
GENEL DURUM	3,87

Tablo 2 incelendiğinde, mezunların program çıktılarına ilişkin görüşlerinin genel ortalamasının orta düzeyin üzerinde ($\bar{x}=3,87$) olduğu belirlenmiştir. Mezunların program çıktıları açısından en yüksek düzeyde kazanım sağladıkları çıktılar olarak “PÇ1: Turizm ve turizm işletmeciliği ile ilgili temel kavramlar ve kuramlar ile alana özgü araştırma yöntemleri konusunda bilgi sahibidir” ve “PÇ8: Hem bağımsız hem de takım üyesi olarak etkin bir şekilde sorumluluk alır, takımı yönetir ve diğer alanlardaki uzmanlarla iletişim kurabilir” i vurgularken; diğer çıktılara göre daha az olumsuz görüş bildirdikleri çıktı olarak ise “PÇ12: Ana dili dışında, alanıyla ilgili bir yabancı dili B2 seviyesinde (“European Language Portfolio Global Scale”, Level B2) bilir ve kullanır”ı belirtmişlerdir. Bu çerçevede 2020-2021 eğitim öğretim yılında öğretim planında değişikliğe gidilerek dil derslerinin sayısı ve niteliğinin artırılması hedeflenmektedir.

Program çıktılarına ilişkin dördüncü sınıf öğrencileri ve mezunların görüşleri karşılaştırıldığında dördüncü sınıf öğrencilerinin ($\bar{x}=4,33$) görüşlerinin, mezunların ($\bar{x}=3,87$) görüşlerine göre daha yüksek düzeyde olduğu belirlenmiştir. Dördüncü sınıf öğrencilerinin program çıktıları açısından görüşleri değerlendirildiğinde, en yüksek düzeyde ($\bar{x}=4,51$) katılım gösterdikleri çıktılar “PÇ7: Turizm işletmeciliği alanındaki sorunların çözümüne yönelik ve mesleğin gelişimi için araştırmalar yaparak bunları açık ve anlaşılır bir şekilde sunar” ve “PÇ8: Hem bağımsız hem de takım üyesi olarak etkin bir şekilde sorumluluk alır, takımı yönetir ve diğer alanlardaki uzmanlarla iletişim kurabilir” olmuştur. Mezunlar program çıktıları açısından görüşleri incelendiğinde ise en yüksek düzeyde ($\bar{x}=4,24$) katılım gösterdikleri çıktı “PÇ1: Turizm ve turizm işletmeciliği ile ilgili temel kavramlar ve kuramlar ile alana özgü araştırma yöntemleri konusunda bilgi sahibidir” olmuştur. Bununla birlikte hem dördüncü sınıf öğrencileri için hem de mezunlar için diğer program çıktılarına göre daha düşük düzeyde katkı sağlanan çıktı ise “PÇ12: Ana dili dışında, alanıyla ilgili bir yabancı dili B2 seviyesinde (“European Language Portfolio Global Scale”, Level B2) bilir ve kullanır” olduğu tespit edilmiştir.